

ルーヴル美術館特別展—肖像表現の展開

Faces of the Louvre—Masterworks of Portraiture in the Collection of the Louvre
(Visages du Louvre: Chefs-d'œuvre du portrait dans les collections du Louvre)

会期:1991年9月18日—12月1日
主催:国立西洋美術館/朝日新聞社
入場者数:469,426

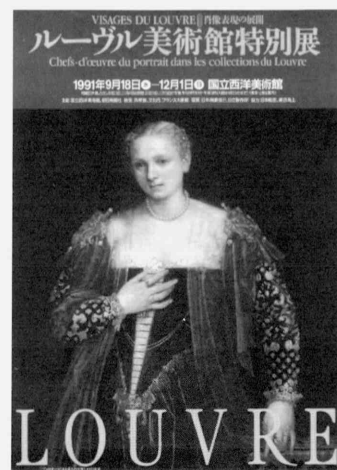
Duration: 18 September—1 December 1991
Organizers: The National Museum of Western Art, Tokyo
The Asahi Shimbun
Number of Visitors: 469,426

この展覧会にはルーヴル美術館を構成する7つの部門から「肖像」をテーマに136点が出品された。時代的には古代から19世紀にわたり、また、絵画、彫刻から陶器やメダルなどまでも含むこのような展覧会が開催されたのは、この展覧会が朝日新聞社を初めとする日本の企業数社による「大ルーヴル」計画への資金提供に対するお返しとして構想されたことによる。ルーヴル美術館のコレクション全体が見通せるような内容をもつ展覧会にして欲しいというのが、この展覧会を実質的に統括したルーヴル美術館長ミッシェル・ラクロットの基本方針であった。

展覧会はこの方針に従って構成され、確かに、「肖像芸術の多様性」を呈示することと「ルーヴル美術館の百科全書的コレクションにふれてもらう」というふたつの目的はある程度まで達せられたとあっていいだろう。ルーヴル美術館の全面的協力を得られたこともあって、この展覧会は肖像芸術についての良心的な啓蒙活動として評価しうるものであり、ルーヴルという高い知名度もあって、40万人以上の入場者を数える大きな成功を収めることができた。肖像芸術について多くを学ぶことができたという意味

では、この展覧会に最初から関わった筆者にとっても得難い機会であった。けれども、反省すべき内容も含まれていたように思われる。まず第一に、展覧会の端緒を考えれば当然かもしれないが、展覧会の内容が議論される前に、その基本方針(ルーヴル美術館全7部門の参加)が決定されてしまったため、結果としてルーヴル美術館に所蔵される肖像画、肖像彫刻の名作展という性格を帯びざるをえなかったことが挙げられよう。「肖像」というテーマで開催するにしても、時代的に、あるいは、地理的にもう少し限定することができれば、肖像芸術についてより深い問題提起をすることもできたのではなかっただろうか。

第二に、この展覧会に前後して、欧米の美術館の改修工事に対する日本企業の寄付、そして、その美術館の名作展の日本での開催というひとつの展覧会開催の方式が公然化したことが挙げられる。こうした形での展覧会は以前からあったものではあるが、表だって行なわれるようになったのは、やはりルーヴル美術館、国立西洋美術館、朝日新聞社という三者の協力のもとに実現したこの展覧会以後のことのように思われるからである。



日本の経済的発展が欧米の老朽化した美術館建築の刷新に役立つならば、そのこと自体は世界から感謝こそされ、決して非難されるべきではないかもしれない。しかし、結局、展覧会開催が寄付の条件になってしまうことに矛盾を感じるのは筆者ひとりではないだろうし、これが本来の展覧会のあり方から逸脱したものであることはいうまでもない。こうした展覧会を開催していくことは、最終的には展覧会の、あるいはその美術館そのもののイベント化につながるものであることを真剣に受け止めなければならない時期にきているのではないだろうか。(幸福 輝)

[カタログ]

序文: ミッシェル・ラクロット

肖像はなにを語るか: 辻 成史

肖像芸術: 高階秀爾

肖像画背景考: 幸福 輝

カタログ: ダニエル・アルクッフ他

編集: 幸福 輝/高橋明也/喜多崎 親

制作: 美術出版デザインセンター

※カタログは日本語版とフランス語版が制作された。

作品輸送/展示: ヤマト運輸

会場設営: 乃村工芸

* * *

“Portraiture” was chosen as the theme of this exhibition, for which 136 works were loaned from all seven departments in the Louvre Museum. In terms of date, the exhibits ranged from antiquities to the 19th century and included paintings, sculptures, ceramics, and medals. It was in return for the financial contributions made by several Japanese corporations such as The Asahi Shimbun towards the “Grand Louvre” Project that an exhibition of such grand scale was conceived. The basic aim of Michel Laclotte, Director of the Louvre and leading organiser of this exhibition, was to compose an exhibition through which the essential character of the Louvre collection could be surveyed.

Preparation went along in accordance with the initial aim and the dual purpose of illustrating the “diversity of the art of portraiture” and “providing an opportunity to come into contact with the encyclopedic collection of the Louvre” was accomplished to a certain extent. Thanks to the overwhelming cooperation of the Louvre, the exhibition resulted in a conscientious project of en-

lightenment. The renowned fame of the Louvre also contributed to the great success of the exhibition demonstrated by the number of visitors, which totalled over 400,000. From a curatorial point of view, having participated from the initial stage of planning, it was a precious opportunity for me to learn an immense amount about the art of portraiture. There was, however, room for reconsideration. Firstly, although it may have been a consequence of the initial purpose, owing to the fact that the basic idea of incorporating all seven departments of the museum was decided upon before discussing the content of the exhibition, it inevitably turned out to be an exhibition of master portraits in the Louvre collection. Perhaps we could have posed more profound questions about portraiture by limiting the theme slightly more by period or geographically.

Secondly, following this exhibition, a system of sending exhibitions of masterpieces from museum collections in Europe and the United States to Japan in return for Japanese corporate contributions towards the renovation of such museums seemed to become openly acknowledged. Exhibitions had been conceived in such form before, but it seemed this phenomenon became all the more public after this exhibition was realized through the cooperation of the three big names of the Louvre Museum, the National Museum of Western Art, Tokyo, and the Asahi Shimbun. The fact that the economic prosperity of Japan contributed to the renovation of aging museums in Europe and the States should be appreciated by the world and not condemned. However, surely I am not the only person to have doubts about the validity of making contributions a condition for lending an exhibition. That is not at all how an exhibition should be organized. Is it not time that we seriously consider that eventually, through the continuing use of such planning methods, exhibitions or the museums themselves will be turned into mere events? (Akira Kofuku)

[Catalogue]

Introduction: Michel Laclotte

The Language of Portraiture: Shigebumi Tsuji

The Art of Portraiture: Shuji Takashina

Reflexions on the Background of Portraiture—Narrative contexte in the Art of Portraiture: Akira Kofuku

Catalogue: Daniel Alcouffe et al.

Editorial Direction: Akira Kofuku/Akiya Takahashi/Chikashi Kitazaki

Production: Bijutsu Shuppan Design Center

*The catalogue was published in Japanese and French versions.

Transportation and Set Up: Yamato Transport Co., Ltd.

Display: Nomura Kogei

