

黄金伝説展  
古代地中海世界の秘宝  
The Golden Legend

会期：2015年10月16日—2016年1月11日  
主催：国立西洋美術館/東京新聞/TBS  
入場者数：100,013人

Duration: 16 October 2015–11 January 2016  
Organizers: The National Museum of Western Art / The Tokyo Shimbun /  
Tokyo Broadcasting System Television, Inc.  
Number of visitors: 100,013



本展では古代地中海世界が生み出した黄金製品を紹介した。対象としたのは、黒海沿岸、古代ギリシャ、トラキア、エトルリア、古代ローマの幅広い地域と文明の数々である。同時に、作品の制作年代も、紀元前4500年頃から紀元後3世紀に至る約5000年にも及ぶ広がりがある。そして黄金の工芸品だけでなく、黄金にまつわる神話等を題材とした絵画、彫刻等を加え、黄金が人類の文化にとってどのような意味をもつのかを考察、展示した。まず第1章は、黒海沿岸で発見された世界最古の黄金製品と黒海を舞台とした黄金伝説の関連性を示した。第2章では、古代ギリシャの各時代の黄金の歴史を、数々の作品を通して繙くとともに、金に関する代表的なギリシャ神話を、絵画、彫像、壺絵、タペストリーで紹介した。第3章では、黄金文明と通称されるトラキアの絢爛豪華な黄金の宝物の数々を展示した。第4章では、史上最高とも言われるエトルリア人の金細工技術を、精緻きわまりない金製品によって検証した。

過去における古代の金製品の展覧会は、ひとつの地域・文明だけを対象としたものばかりだったが、本展は、初めて複数の古代地中海の地域・文明を扱った画期的な取組みである。従来、対象がひとつに限られていた理由は、稀少かつ高価な黄金製品を借用することがきわめて難しく、レンダーを限定せざるを得なかったためである。本展はそのような高いハードルを乗り越えて実現した。中でも、アテネ国立考古学博物館から100点を超える作品が出品されたことは特筆に値する。近年のギリシャの厳しい情勢もあり、借用が危ぶまれる場面も多々あったが、両国の努力と協力によって事なきを得た。結果として、古代ギリシャのセクションでは4000年の年代スパンをもつ金製品の傑作の数々が並んだ。こうした網羅的なギリシャ作品を中核としつつ各文明の個性溢れる作品を結集させることにより、金製品の歴史の流れと形式や用途の多様性を示したこと、かつ、関連する絵画・彫刻等を組み合わせて黄金文化を多角的な視点で考察したところに本展の特色がよく現われている。

展示構成に関しては、絵画セクションと工芸セクションを交互に置き、場内の展示密度に変化をつけた。これによって、鑑賞者の緊張感の継続を促すとともに、人の流れをスムーズにすることができた。小さな作品が多いため、写真付きの作品解説を掲載したパネルを多用し、作品を細部に至るまで紹介するよう心がけた。

本展は古代の黄金文明を幅広く扱った前例のない企画であり、作品の選定や出品交渉など一から十まで主催者自らが行ったが、総

じて出品交渉は難航を極め、また、内容が広範であるためにレンダーの数も増加した。そして、当館がかつて交渉したことのないレンダーが多かったため、しばしば予期せぬ事態に陥った。とりわけギリシャについては、日本とのあいだに正式な外交ルートを確認するなど、他国には見られない特殊な手続きが必要とされたが、多大な苦勞と引き替えに学ぶところが多かった。今後はこの貴重な経験を活かし、ギリシャ等との関係を強化するよう努めたい。

入館者数は100,013人、1日平均1,352人で、目標達成率は55.6%だった。達成率が低かった理由としては、日本人に馴染みのない西洋古代を対象としたことに加え、古代の工芸品というほとんど未知の作品を扱ったこと、その結果として目玉商品となる作品がなかったことが挙げられる。また、タイトルが抽象的だったため、展覧会のイメージがややつかみにくかったきらいがある。これは、展覧会内容が幅広かった分だけ、的を絞りにくかったことが背景にある。その他、70万人を超える入場者数となった東京都美術館のモネ展をはじめ、上野公園内の別の博物館・美術館で人が集まりやすい展覧会が同時期に多かったことも一因と言える。以上の点を考慮すれば、10万人を超える来場者を迎えたことは前向きに評価してよいと思われる。

(飯塚 隆)

[カタログ]  
編集：飯塚 隆、東京新聞文化事業部  
制作：アイメックス・ファイン・アート

作品輸送・展示：ヤマトロジスティクス  
会場デザイン：有限会社くんカンパニー



This exhibition presented gold items made in the ancient Mediterranean world. Specifically, the exhibition covered a range of areas geographically and culturally, including the Black Sea coastline, Ancient Greece, Thrace, Etruria and Ancient Rome. At the same time, the time frame represented by the works was vast, almost five millennia from ca. 4500 BC to the 3rd century AD. The exhibition featured not only gold items themselves, but also paintings and sculptures on gold-related themes, as it considered the meaning that gold has had for human civilization.

Section 1 presented the world's oldest extant gold items, discovered on the Black Sea coast, and their connection to the ancient legends related to gold set in the Black Sea area. Section 2 presented the history of gold in the different eras of Ancient Greece through numerous works, and introduced Greek myths related to gold as found in paintings, sculpture, vase paintings and tapestries. Section 3 displayed several pieces of sumptuous gold jewelry from Thrace, known as the golden civilization. Section 4 examined Etruscan gold working technologies, said to be the most sophisticated in history, through intricately rendered examples.

While previous exhibitions of ancient gold items have focused on a single region or civilization, this exhibition was an époque-making gathering of works from numerous sites and civilizations in the ancient Mediterranean area. The reason for the focused approach of earlier exhibitions was the fact that it is extremely difficult to borrow rare, valuable gold items, and object lenders impose strict limitations on their display and handling. This exhibition was able to overcome this high hurdle. Of particular note is the generous loan from the National Archaeological Museum, Athens, of more than 100 works. Recent difficult conditions in Greece have meant that there have been many instances of object loan request issues, but in this instance the efforts and cooperation by both Greece and Japan meant success. As a result, the section of Ancient Greek works displayed masterpieces from over a four-millennia span. Working from this comprehensive and core section of Greek works, the selection of works that demonstrated the individual characteristics of each represented civilization meant that the exhibition was able to display the flow of goldwork history and the diversity of its forms and uses. The combination of these gold items with related paintings and sculptures considered the subject of gold culture from diverse angles and thus ably revealed this exhibition's special features.

In terms of display composition, the painting sections alternated with the decorative arts sections, thus introducing change in the display density within the gallery spaces. This pacing urged on visitors and their sense of anticipation, which helped ensure the smooth flow of people through the installation. Because many of the works were tiny, there



was frequent use of illustrated explanatory panels, with efforts made to explain even the finest details of the works.

This exhibition was an unprecedented project that brought together a wide array of ancient gold culture, and since the selection of works to be displayed and the loan negotiations were all carried out entirely by the organizers themselves, this meant that in general the loan negotiations were extremely difficult and the breadth of exhibition content meant an increasing number of lenders. Further, given that the NMWA had never before worked with many of the lenders, there were many problems. In order to maintain correct diplomatic routes between Japan and Greece, there were special processes required not seen in other countries. Thus there was a great amount of difficulties, but in turn, a great amount of things to be learned. I would like to build on these important experiences and strive to further strengthen our connections with Greece and other countries.

A total of 100,013 visitors attended the exhibition, with a daily average of 1,352. This was 55.6% of target numbers. Reasons for this low success rate can be found in the fact that the subject was ancient Western cultures with which the Japanese are not familiar, along with fact that few known ancient decorative artworks were included and as a result there were no works that had strong advertising value. Further, the abstract nature of the title also meant that it was difficult for some to grasp the nature of the exhibition and its contents. The breadth of the exhibition contents and the difficulty in narrowing in on one image contributed to this situation. Moreover, other museums in Ueno were holding extremely popular exhibitions at the same time, such as the "Impressionist Masterpieces from the Marmottan Monet Museum" at the Tokyo Metropolitan Art Museum, which attracted more than 700,000 people. Given all of these factors, I believe our more than 100,000 attendance figure should be seen as positive.

(Takashi Iizuka)

[Catalogue]

Edited by: Takashi Iizuka and Cultural Affairs Department, The Tokyo Shimbun  
Produced by: Imex Fine Art, Inc.

Transport and handling: Yamato Logistics, Co., Ltd.

Exhibition design: Kun Company